



**№ 2 (219)**  
**февраль 2011 г.**

Издается с ноября 1996 г.

[www.narubzhe.ru](http://www.narubzhe.ru)

За национально-государственные интересы России!

# на русском рубеже

Общественно-политическая газета Северо-Востока Подмосковья  
(Щёлково, Фрязино, Лосино-Петровский, Звёздный, Фрязново, Монино, Ногинск)

Тираж 50 000 экз.

МИНИ-футбольный клуб КПРФ, набрав максимум очков в пятом туре первенства Высшей лиги, который проходил в Щёлковском Универсальном спортивном манеже "Подмосковье", вышел в единоличные лидеры первенства России (Высшая лига). Результат, который был очень ожидаем всеми поклонниками коммунистической команды, но всё же не стопроцентно прогнозируем.

Команда КПРФ в первом матче пятого тура уверенно обыграла команду из Липецка со счётом 4:2. Во втором матче была разгромлена команда хозяев поля «Спартак Щёлково» - 6:0.

В заключительном матче пятого тура коллектив Михаила Маркина и Дениса Горина (тренеры команды КПРФ, - ред.) встречался с «Саратовцем». Уже в первой смене сначала игрок КПРФ Левин, а потом его товарищ по команде Терехин, забив по голу, расставили все точки – как над «и», так и над «ё». Несмотря на все попытки «Саратовца» навязать контригру, исход матча сомнений не вызывал. Окончательный результат 5:1 в пользу КПРФ.

По итогам турнира лучшим игроком был признан футболист команды КПРФ Сергей Руженцев.

[Mfc-kprf.ru](http://Mfc-kprf.ru)

## Что и требовалось доказать!

Мини-футбольный клуб КПРФ стал единоличным лидером в чемпионате России (Высшая лига)



## «Слово к народу»-2010: премии и дипломы вручены

**20 ЯНВАРЯ** в редакции «Советской России» состоялось торжественное вручение премии газеты «Слово к народу» за 2010 год. По традиции награду лауреатам и дипломантам вручал Председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов. Он напомнил, что премия появилась в бурные 90-е годы, когда «Советская Россия» и левопат-



● Лауреаты и дипломанты премии «Слово к народу»-2010 в редакции газеты «Советская Россия».

возрождение.

Летом 1991 года на страницах газеты появилось обращение нескольких общественно-политических деятелей, писателей, представителей творческой интеллигенции с острым и тревожным призывом к гражданам: страна находится у последней черты. Если не предпринять немедленных мер, нас ждет настоящая катастрофа. Увы, тогда призыв не был услышан. Однако миллионы не сдавшихся и не смири-

шихся с развалом СССР советских людей продолжают борьбу за справедливость, возрождение социализма, лучшее будущее нашей Родины. «Советская Россия» все эти годы является трибуной для них. Те, чье слово особенно ярко и убедительно и находит отзыв в сердцах и умах читателей, кто самоотверженно борется за права людей, и становятся лауреатами премии.

По словам главного редактора Валентина Чикина, отряд наших лауреатов уже достиг 200 человек: это настоящие бойцы, на острое перо которых «Советская Россия» всегда может рассчитывать.

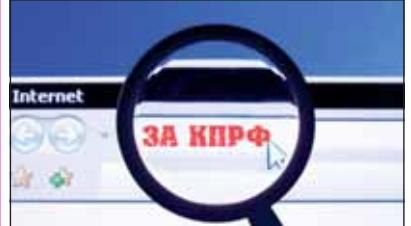
Sovross.ru

● Лидер КПРФ Г.А.Зюганов вручает диплом «Советской России» главному редактору газеты «На русском рубеже» Н.Н.Еремейцевой за лучшую журналистскую работу в 2010 году - исследовательский очерк «Окормленные свастикой».

риотическая оппозиция боролась за спасение Советского Союза и сохранение социализма, а затем – за их

## Кому доверяют умники

Интернет-сообщество выбирает КПРФ.



Почему так опасен и неудобен для властей Интернет? Да всё просто. Всемирная паутина остаётся тем местом, где ещё отсутствует цензура и сохраняются признаки свободы и демократии. Где можно не боясь выражать своё мнение и давать оценки властям, которые очень и очень неприятные. Поэтому неслучайно, что подавляющее число интернет-пользователей разделяют позицию коммунистов...

– Какой партии вы доверяете? – был задан вопрос.

2469 голосов распределились следующим образом:



Перед вами результат недавнего голосования в «Гайдпарке» – интернет-нетовской социальной сети, ориентированной на зреющих и умных людей. Ядро её аудитории составляют люди 26–45 и 46–60 лет, на которых приходится соответственно 39% и 42% от общего объёма пользователей данной сети.

(Продолжение на стр.2)

**45 лет** назад автоматическая  
космическая станция "Луна-9" осуществила мягную посадку на Луну и передала телевизионное изображение лунной поверхности.

▼ ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ  
**3 февраля 1966 год**

**16 февраля 1831 год** 180 лет назад родился выдающийся русский писатель Николай Семёнович ЛЕСКОВ.

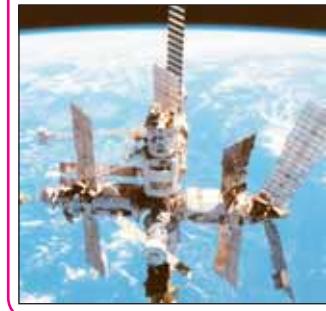


**150 лет** назад Александр II подписал манифест об отмене крепостного права.

**19 февраля 1861 год**

**150 лет** со дня рождения выдающегося книгоиздателя Ивана Дмитриевича СЫТИНА.

**6 февраля 1851 год**



**20 февраля 1986 год** назад на орбиту Земли был выведен базовый блок советского орбитального пилотируемого комплекса "Мир". С сентября 1989 года "Мир" совершил полёт в непрерывном пилотируемом режиме, долетал до XXI века и был затоплен в океане.

*Russdom.ru*

## СТОМАТОЛОГИЯ



ТЕРАПИЯ  
ХИРУРГИЯ  
ОРТОПЕДИЯ  
ИМПЛАНТОЛОГИЯ

728-82-44  
8(496)56 9-21-13

Пролетарский пр-т, д. 2А  
Пн-Пт: 9.00-19.30 Сб-Вс: 10.00-18.00









**ВОТ СТАРАЛИСЬ** лишний раз не упоминать товарища Сталина, дабы не раздражать оппонентов и не давать им дополнительных поводов для обвинения меня в сталинизме. Честное слово, господа оппоненты, я не сталинист. И очень был бы рад забыть имя великого вождя, но жизнь, прощите, никак не дает забыть.

Еду недавно вечером в метро. Дремлю. И вдруг слышу характерный женоподобный говорок. Открываю глаза и вижу напротив двух молодых педерастов. Они держатся за ручки, и один другому говорит: «Везет нам, что мы родились в это время, а то при Сталине наверняка посадили бы нас или расстреляли бы». При этом оба с ухмылкой взглянули на меня, очевидно, понимая, что перед ними священник. Я по каноническим правилам, к счастью, в своих действиях ограничен. И поэтому мог ограничиться только словами: «Ничего, голубки, еще не вечер. Знаете, есть советская песня, в которой поется о том, что все может повториться сначала».

Домой я пришел в крайнем раздражении, включил телевизор. И надо же – бывают совпадения. Показывают какой-то художе-

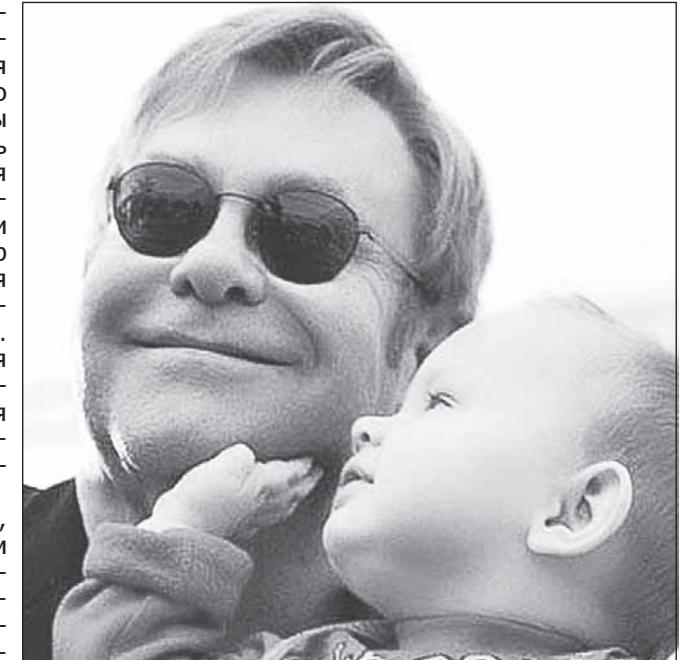
ственный фильм про Сталина. Название фильма не помню, но вот один из эпизодов хорошо запомнился. Сталину докладывают о прибытии французского посла, и генералиссимус отвечает: «А с этим педерастом я вообще говорить не собираюсь». Мое настроение сразу улучшилось.

Я люблю словари, особенно энциклопедические. В словарях очень точно и скжато отражено состояние общественного сознания на данный момент. Например, открываем советский Энциклопедический словарь 1979 года. Находим слово «гомосексуализм» и читаем: «Гомосексуализм – разновидность полового извращения, половое влечение к лицам своего пола». Теперь открываем российский Энциклопедический словарь 2001 года издания и читаем: «Гомосексуализм – сексуальная ориентация, проявляющаяся в эротическом влечении преимущественно или исключительно к лицам собственного пола».

Видите, в советском словаре дана четкая нравственно-психологическая оценка гомосексуализма, который называется извращением. В российском буржуазном словаре слово «извращение» заменено словом «ориентация». Всего одно слово

жем-женой» усыновили ребёнка. Кстати, заметьте: никакая ювенальная юстиция не помеха для «мамочки» по имени Элтон Джон. Если вы думаете, что это всего лишь западная педерастическая экзотика, то глубоко заблуждаетесь. Сейчас на Западе и у нас среди однополых пар всё популярнее становятся идеи усыновления и удочерения маленьких детишек. То есть традиционная семья не просто разрушается, традиционной семье пытаются противопоставить антисемью. И таких антисемей становится всё больше.

И совершенно очевидно, что в недалёком будущем возможны ситуации, при которых дети из неблагополучных традиционных семей будут изыматься и передаваться в «благополучные» нетрадиционные семьи. И у нас вовсю формируется общественное мнение, оправдываю-



«Сергей и Алексей, со своей стороны, сделают всё, чтобы вырастить достойного че-



## Иосиф Сталин или Элтон Джон?

– а какая качественная разница, особенно в реальной жизни!

В советское время, при Сталине и позже, не мог извращенец выйти на сцену и спеть песню «Голубая луна», а теперь может. Вот реальный нравственный результат так называемой «перестройки». В советское время гомосексуалист певец Козин сидел в Магадане, а в наше времечко отвратительный, похожий на старую жабу педераст Элтон Джон даёт концерты в России, оскверняя русскую землю. Вред от жабообразного педераста Элтона Джона огромный. Он ведь один из законодателей гомосексуальной моды. Вот недавно он вышел замуж или женился, – уж не знаю, как сказать. Они со своим «му-

щее подобное содомское беззаконие.

Совсем недавно по НТВ показывали программу Андрея Куницына «Очная ставка». Тема называлась: «Родить от зека». Большая часть программы была посвящена «несчастным» влюбленным Сергею и Алексею, которые очень хотели завести ребенка. Они, «бедненькие» педерасты, приходили даже в дом ребёнка. Им там разрешили брать детишек на руки, но всё-таки вежливо отказали, потому что по закону пока у нас такое «усыновление» невозможно.

Но удивляет то, что их вообще пустили в детский дом и разрешили возиться с детьми. Это ведь равносильно тому, чтобы пустить волка в овчарню и умиляться тому, как волчара облизывается. Потом эта сладкая парочка пытается найти суррогатную мать на «зоне». Пока у них ничего не вышло. Но, как заметил в конце программы явно сочувствующий им ведущий Андрей Куницын,

ловека». Вот что навязывает наивреднейшее телевизионное вещание нашему обществу.

Недавно одного из «голубых» идеологов разбил паралич. В Новом году хочется пожелать ему выздоровления и покаяния в грехах. Время ещё есть.

Недавно мы с одним давним приятелем, либералом по взглядам, но нормальным мужиком, обсуждали эти вопросы. Я спросил его: «Скажи честно, кого всё-таки ты предпочтешь, Сталина или Элтона Джона?» Приятель надолго задумался и ответил: «Загнал ты меня в угол, ничего не скажешь! Конечно, не хочу Элтона Джона, а без Сталина здесь никак нельзя обойтись!» «А ты попробуй обойтись!» - ответил я ему.

**Виталий Гришин, Gidepark.ru**

P.S. Пока наши дети воевали с произволом властей на Манежке – наш нанопрезидент с этим Элтоном Джоном руки друг другу пожимали во время встречи в Кремле.

## АНДРЕЙ ВАССЕРМАН: «Если тенденция в образовании продолжится, через полвека России не будет»

**– КАК ВЫ** оцениваете сегодняшнюю реформу образования? Вредно или полезно, на Ваш взгляд, тотальное введение ЕГЭ?

– ЕГЭ мог бы быть до некоторой степени полезен, если бы его вопросы проверяли умение не заучивать факты, а понимать закономерности и выводить из них следствия – одним словом, думать. Судя по опыту интеллектуальных игр, вопросы такого рода вполне можно – и даже не очень сложно – создавать в любых количествах и обеспечивать ими сколь угодно глубокую проверку. То, что это не делается, – пожалуй, даже не преступление, а катастрофическая ошибка.

– Каким, по-Вашему, должна быть экзаменационная система и система отбора в вузы?

– Отбор в вузы должен включать собеседование, проверяющее причины выбора конкретной специальности. Человек, идущий учиться по принципу «куда ближе» или «где проще», скорее всего, не удержится в специальности, а потому и тратить на него казённые средства бессмысленно.

Соответственно, и экзамены в конкретный вуз должны исследовать прежде всего понимание дисциплин, опорных для конкретной специальности. Правда, спектр таких опор довольно широк: скажем, современная лингвистика содержит очень много математики.

– Как Вы оцениваете «гуманитаризацию» высшего образования и сокращение инженерно-технических факультетов?

– «Гуманитарным складом мышления» нынче принято называть неумение думать точно (или даже вообще думать).

Долгий опыт показывает: люди, получившие образование в сфере точных и/или инженерных наук, ориентируются в гуманитарной проблематике едва ли не лучше самих гуманитариев.

При нынешнем убийстве состоянию отечественной промышленности выпускники инженерно-технических факультетов, действительно, почти не востребованы. Но если на этом основании упразднять их – утратим последние шансы на возрождение страны.

– К чему приведет переход на «болонскую» двухступенчатую (бакалавриат + магистратура) систему в высшей школе?

– Болонская система открыывает практические навыки от теоретических закономерностей, на которые они опираются. Таким образом, большинство специалистов лишается возможности самостоятельно осваивать новшества в своей сфере деятельности и принуждается к частному перенатаскиванию в вузах. Это может быть выгодно для вузов, но убийственно для общества и прогресса в целом.

– Нужно ли нам вкладывать деньги в фундаментальную науку, или в условиях мизерного финансирования наш путь – научограды и прикладная наука?

– Без фундаментальной науки прикладная очень скоро вырождается в эмпирический поиск, требующий несравненно больших затрат, чем поддержание всего спектра фундаментальных исследований – включая самые отвлечённые.

– Новые нобелевские лауреаты – они «российские» или «потерянные Россией»?

– Россия их потеряла задолго до того, как они заслужили награду.

– Какой, по Вашей оценке, будет российская наука через 50 лет? Кто будет ее заниматься? Каков портрет российского учёного?

– Если продолжатся нынешние тенденции, кратко описанные выше, – через полвека не будет не только российской науки, но и самой России.

*Soldatru.ru*

## Образование для рынка или для человека?

18 января в Малом зале Государственной думы фракция Коммунистической партии Российской Федерации и Общественное движение «Образование – для всех» (председатель Олег Смolin) провели общественные слушания на тему: «Две концепции федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: сравнительный анализ». В слушаниях принимали участие и ряд директоров школ Щёлковского района. Сегодня мы публикуем выступление на слушаниях депутата Государственной думы, профессора МГУ, 1-го заместителя Председателя ЦК КПРФ Ивана Ивановича МЕЛЬНИКОВА.

– Я считаю нужным коротко напомнить предысторию, ведь чтобы лучше понять суть законодательных процессов в образовании, нам следует проследить, что происходило с ним пока еще действующим законом.

Он вступил в силу в 1996 году. Что представлял собой?

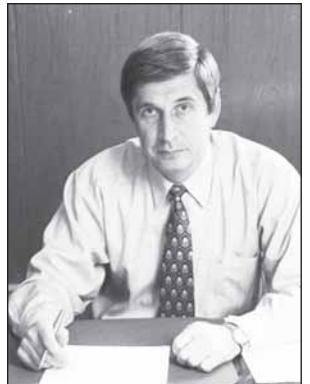
Первое. Он предусматривал высокую степень социальных гарантий, в том числе бюджетного финансирования системы образования.

Второе. Одновременно он предоставлял образовательным учреждениям довольно высокую степень экономической свободы: возможность самостоятельно зарабатывать средства и использовать их в образовательном процессе.

Третье. Он надежно опирался на категорический запрет приватизации образовательных учреждений.

Таким образом, сохранивая мощный заряд социальных гарантий для доступности и качества, был максимально гибким и демократичным, позволяя образовательным учреждениям ориентироваться на свою специфику, а учащимся – выбирать оптимальную траекторию обучения.

За счет сочетания всех этих положений закон долгие годы содержал проникнове-



ние в образование тех вредных тенденций, которыми были поражены иные социальные сферы.

Помню, даже самые правые либералы в Парламентской ассамблее Совета Европы называли российский закон об образовании самым прогрессивным, таким, к чему нужно стремиться.

И вот такой закон у нас в России стал подвергаться атакам и ударам по тем концептуальным ценностям, которые были в него первоначально заложены.

Сильнейший удар был нанесен в 2004 году с принятием закона №122 «О монетизации льгот». Это был удар по самой крупной цели: по социальным гарантам и обязанностям государства.

Потом была вторая «ударная волна». Закон об автономных учреждениях поставил образовательные учреждения перед выбором: либо гарантии, в том числе финансирования, либо «свободы». Нам удалось добиться, чтобы переход в форму автономного учреждения был хотя бы добровольным. В этой ситуации выяснилось, что никто особо и не имеет желания переходить в навязываемую властью форму «АУ». Закон провалился.

Тогда был задействован другой сценарий: силовой. Был принят закон об изменении статуса бюджетных учреждений, а по сути – превращения их в рыночные структуры, главная цель которых: любой центральной заработать средства.

Но даже после искажения образова-



